

La Protesta

AÑO 1 — N° 1

PUBLICACION ANARQUISTA

LIMA-PERU



La Historia del Perú (o más bien, del heterogéneo conjunto de naciones encerradas hace años en los límites que todos conocemos y bajo ese nombre), ha sido la historia de la explotación y de la lucha por el monopolio del poder por un lado y de la miseria, el hambre y el dolor por el otro. Ha sido, pues, una historia plagada de crímenes, de mentiras y de traiciones, pero también de acciones heroicas de las que nos habla ningún libro y que han sido ejecutadas en lo cotidiano por nuestro pueblo y para nuestro pueblo, dejándonos una tradición colectivista que a todos nosotros, ahora, nos corresponde defender, radicalizar y extender si es que queremos que la justicia, la libertad, la solidaridad y la paz (pero no la "paz" de la oveja) sean realidades y no solo palabras huecas.

Hoy, el Perú se encuentra en una etapa que podríamos definir como pre-revolucionaria. El fracaso de las instituciones en su intento por disimular y contener la lucha entre los intereses de los patronos y del Estado con los intereses de los trabajadores es evidente y ha sido revelado en toda su crudeza por la situación de pobreza extrema, hambruna y enfermedad que hoy sufrimos y que el sistema ha sido incapaz de detener (no por bueno, sino para explotarnos mejor). Paralelamente a esto, han surgido organizaciones naturales colectivas (léase rondas de defensa comunales AUTONOMAS, comedores populares y comunidades (semi-) autogestionarias) en el seno de nuestro pueblo, básicamente con fines de supervivencia, que han logrado crear una especie de orden natural paralelo y alternativo frente al establecido, pero que, lamentablemente, no ha logrado alcanzar plenamente los objetivos que DEBIERON haber alcanzado ni en su totalidad aquellos para los cuales fueron creados. Pero... ¿cómo podrían hacerlo, si el Estado se queda con la mayor parte de la riqueza que los trabajadores producen y encima nos ahogan con sus impuestos?...

Y sin embargo, es precisamente en estas organizaciones del pueblo y para el pueblo donde se encuentra el embrión de la sociedad que buscamos y la solución a los problemas que nos aquejan.

Es pues necesario reconocer y asumir que la autogestión (o sea el trabajo de los trabajadores para los trabajadores tanto a nivel comunitario como laboral, económico como político) solo podría ser realmente tal y dar los frutos que debe dar en tanto las comunidades se liberen del Estado y de los patronos, y esta liberación solo puede darse en términos de lucha a todo nivel y en todo terreno. ¿Cómo organizar y ejecutar esta lucha sin arriesgar innecesariamente al pueblo pero a partir de sus asambleas comunales? Los intelectuales de Sendero Luminoso y el MRTA nos dicen que esto solo es posible mediante un Partido que cambie a los actuales inquilinos de Palacio de Gobierno por los suyos (a los que mantendremos mientras "nos enseñen a vivir en libertad"), pero los ejemplos de China, Rusia, Cuba, etc. nos demuestran que esta tesis-como teoría y práctica-ha sido un completo FRACASO, ya que el Estado es sinónimo de explotación. ¿Cuál es entonces la solución?

Esa es una pregunta que solo TU y TU COMUNIDAD podrán responder y a lo que LA PROTESTA-como continuadora de la publicación anarcosindicalista obrera que bajo el mismo nombre circulase en los años 20 antes que el movimiento obrero fuese traicionado por el Apra y el PCP-intentará ayudarte. Solo en tanto encontremos la respuesta correcta a esta interrogante y la apliquemos es que podremos entrar de lleno a un proceso revolucionario, un proceso necesario e inevitable que nada ni nadie podrá detener.

Colectivo La Protesta

Sobre el fracaso del "comunismo"

¡Como quisieran los lacayos del capitalismo hacer abortar la utopía comunista! A raíz de los acontecimientos del Este (Rusia, Rumanía, China, etc) en todas partes se escucha la cantaleta del "fracaso del comunismo".

Especialmente los economistas encumbrados a provechan cada ocasión que se les presenta para proclamar semejante mentira, lo que nos hace pensar que desconocen el ideal verdaderamente comunista (o sea anarquista), o que su cinismo es tan grande como el de los bolcheviques e hijos tontos que desde hace más de setenta años actúan en la política disfrazados de comunistas teniendo como único propósito instaurar una nueva forma de gobierno en la cual ellos sean mayoría.

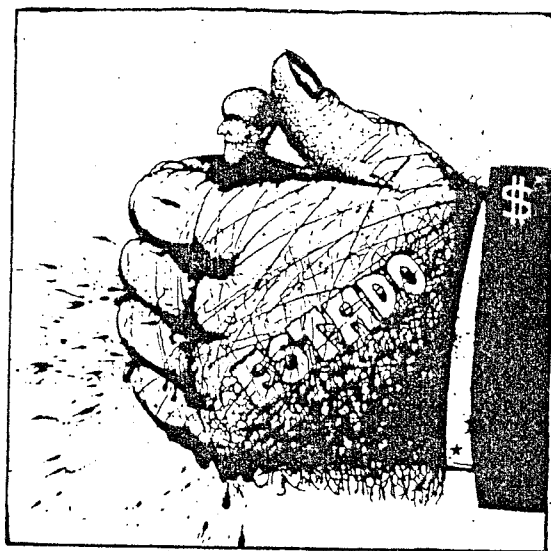
Nada más contrario al comunismo que el Estado. El comunismo es de todos y cada uno, y el Estado es una máquina al servicio de una minoría que domina y explota a la colectividad. En pocas palabras: es imposible que un Estado-patrón tenga algo de comunista. Comunismo y Estado se repelen como el agua y el fuego.

Nadie le ha hecho mayor daño al ideal comunista que los bolcheviques con sus partidos únicos. Los verdaderos comunistas cometieron un grave error al no desenmascarar oportunamente a estos partidos. El resultado lo tenemos a la vista y no puede ser mas lamentable. Ahora, ignorantes y "sabios" hablan del "fracaso del comunismo" como si en Rusia y sus satélites se hubiera intentado llevar tan bella idea a la práctica y como si los bolcheviques hubiesen querido alguna vez que los hombres y mujeres trabajasen y gozasen en común del producto de su esfuerzo.

Lo que ellos quisieran y quieren es que todos trabajen por y para el Estado por ellos mandado, recibiendo en pago la limosna que el monstruoso patrón tenga a bien concederles.

¿Y que tiene que ver eso con el comunismo? Lamentablemente, tampoco podemos hablar del fracaso del sistema pseudocomunista (como tampoco del nazifascista), en la medida que sus absurdos y contradicciones no han implicado AUN su destrucción total. Resta mucho por hacer o casi todo para que tales fracasos se produzcan. El capitalismo no hace más que apuntalar esas formas de opresión elevadas al cubo. Y es que el capitalismo sabe que solo puede sostenerse por la fuerza, aunque diga lo contrario.

Afirmar que el nazifascismo, el bolchevismo y todos esos "ismos" horribles que pretenden hacer del hombre un robot han fracasado o desaparecido es igual a predicar con infantil triunfalismo que poco o nada es lo que queda por hacer. Ese mismo infantilismo ciego, que tanto daño ha hecho y sigue haciendo a la humanidad, es el que hace creer a la mayoría que bajo el reinado de la "democracia" capitalista vivimos en el mejor de los mundos. De ahí a dejarlo todo como está no hay más que un paso, que se da cada día. De tal manera que de seguir como vamos no tardaremos en sufrir las consecuencias, y lo



que hoy se señala como un fracaso resurgirá con mayor violencia. Cuando menos lo espere, la dolorida humanidad verá renovados sus tormentos, si no enfrenta YA la avalancha de ambiciones que las minorías dominadoras (o que pretenden serlo) se empeñan en desencadenar a nivel mundial.

Así pues, el Estado-patrón no ha fracasado, sino que el muy desgraciado ha cambiado de táctica para recuperar las energías que le faltan. La Perestroika no afecta al comunismo para bien ni para mal: es solo un cambio en el capitalismo de Estado, consecuencia inevitable de un partido dizque "comunista" llegado al poder. Estos partidos siguen con su disfraz a cuestas, como si nada hubiera pasado, ya que de ello depende su futuro de clase política, de burocracia, de élite.

Y mientras tanto los que siguen fracasando y perdiendo son los pueblos que se dejan engañar por las palabras y la mímica puestas al servicio de las viejas y nuevas clases explotadoras. Y quien dice los pueblos dice los trabajadores, porque a fin de cuentas todo depende de ellos, quienes podrían construir, si lo quisieran, una sociedad comunista libertaria, anarquista, radicalmente autogestionaria y donde todos tuvieran los mismos derechos y deberes. Porque si los trabajadores no rompen el yugo de la explotación, ni el comunismo ni la anarquía serán posibles.

Nunca es tarde para desenmascarar a los mal llamados "comunistas" y siempre será necesario y oportuno hacerlo, pues nada favorece tanto los planes del lobo como la piel de cordero. Por eso, amigo mío, no confíes jamás en ellos: si nadie trabaja por tí, que nadie decida por tí. ¡Anarquía!

(CENIT N° 362, 1/5/79)

El Paraíso liberal de Juan Pablo II

• CAPITULO I •

A fines del siglo XIX escribía el anarquista ruso Pedro Kropotkin, refiriéndose a la supuesta bondad y moralidad predicada por los sacerdotes: "El sentido moral es en nosotros una facultad natural, como el sentido del olfato o el del tacto".

"En cuanto a la ley y a la religión, que también han predicado este principio, LO HAN UTILIZADO SIMPLEMENTE PARA ENMASCARAR SUS PROPIOS OBJETIVOS, SUS DECRETOS EN BENEFICIO DEL CONQUISTADOR, DEL EXPLOTADOR, DEL SACERDOTE. Sin este principio moral: de solidaridad, cuya justicia es tan universalmente conocida... cómo podrían ley y religión habérsela apoderado del pensamiento de los hombres? Ambas se cubrieron de él como ropaje, así como la autoridad justifica su posición diciéndose "la protectora del débil contra el fuerte". Definitivamente la segunda mitad del siglo XX ha servido para corroborar toda la verdad de estas palabras. Bajo un manto de "bondad" y "protección" para con los mas débiles, ya como instituciones benéficas (traficantes del dolor ajeno) o

como "teología de la liberación", la Iglesia ha logrado consolidar su condición de aliada incondicional de la burguesía, vendedora de bulas santificantes para los ricos y traficantes del mas efectivo para adormecer al descontento popular. Nos referimos a la religión católica y a sus mensajes de servidumbre y pasividad; una droga que, no obstante, necesita ser "purificada" y "teñida" cada cierto tiempo para conservar su atractivo y embrutecedor efecto, cuya ultima entrega ha adoptado la forma de una enciclica: la "Centessimus Annus" del Papa. Los postulados de esta enciclica publicada en conmemoración del 100° aniversario de la "Rerum Novarum" de León XII y que consta de una introducción y de 6 capítulos, podrían resumirse en los tres puntos siguientes:

1-Condena y rechazo total al socialismo (comunismo o anarquismo, lo mismo da), al que se confunde con el capitalismo del estado o pre-perestroika.

(SIGUE EN LA PAGINA 4)

tro "representantes"? ¡aumentándose los sueldos mientras en la lles la gente protesta porque no tiene ni que comer!

Dólares volando, niños muriendo

Mediante el decreto supremo 077-91 PCM, del 17 de abril de este año, el gobierno, a través del "excelentísimo" ministro de Economía, Carlos Boloña, ha decidido perdonar la entrega, que obligatoriamente tenían que hacer las empresas exportadoras, de los dólares producto de sus acciones mercantiles, cuyo monto asciende a 302 millones de dólares. Expliquemoslo mejor.

Antes de la publicación del decreto supremo, los exportadores estaban obligados, dentro de un plazo determinado, a vender al Banco Central de Reserva, los dólares producto de sus exportaciones, mediante la firma de un documento con el BCR, con el fin de aumentar las reservas del Estado. Si este plazo se vencía sin que las empresas hubieran realizado la transacción, estas se hallaban sujetas a fuertes multas que oscilaban entre el 15% a 50% y 100% del valor de la exportación, para aquellos que reincidían en el no pago de su obligación. Incluso se les privaba del Certex (subsidio entregado por el Estado a los exportadores), hasta que se arreglara su situación.

A pesar de todo, hubieron empresas grandes, como la Southern Perú, Empresa Pesquera Pacífico, Confecciones Carolina, que no vendieron sus dólares en el momento pactado sino que esperaron a que el dólar subiera para así obtener mas intis por ellos. Pero como se deben imaginar eso no es todo el desacierto gubernamental. El bendito decreto no solo deja sin efecto el pago de los 302 millones de dólares y de las multas de 15% por el retraso en la venta, lo que significa casi 350 millones de dólares de menos en las reservas del Estado, sino que además Boloña a premiado a estas empresas con el pago del Certex. ¡¡¡Encima que no pagan, se les da dinero!!!.



"PAGÁNDOLE AL FMI YA TE ESTÁS GANANDO ALGUNITO!!!"
MINISTRO BOLONA

Podrá parecer contradictorio que de cierta manera, unos anarquistas, estén apoyando que se le dé dinero al Estado, pero las cosas son un poco mas profundas, aunque no por ello inentendibles. El gobierno con el decreto supremo 077-91 PCM a perdonado una copiosa deuda que los exportadores tenían con él, por esto el estado a dejado de recibir casi 350 millones de dólares, los cuales pudieron servir para paliar, un poco siquiera, la penosa existencia de un sector del cual los partidos políticos solo se fijan y ocupan en las campañas electorales, y por la cual se ha echo muy poco, nos referimos a la clase que siempre existirá concretamente, mientras exista Estado: el pueblo. ¿Cuántas obras en beneficio de toda esta gente se pueden hacer con 350 millones de dólares?? Se pudo desarrollar una mas efectiva lucha contra el colera que ya se ha llevado mas de 1000 vidas y que se sigue extendiendo, por lugares donde no han llegado nunca las imágenes sonrientes y saludables del presidente y sus ministros, y en donde ni siquiera se conocen las medidas de higiene para prevenir los casos de colera. Se pudo también, apoyar mas a los comedores populares y rebotar el Programa de Asistencia Social.

Esta acción pone de manifiesto, nuevamente, la posición del gobierno de beneficiar a la burguesía nacional en perjuicio de la gente mas necesitada y siempre olvidada, que está sometida a pagos desproporcionados, que vienen a agravar mas aún su precaria situación, como el pago de altísimas tarifas de agua y luz.

Gobierno de mierda!

K.Z.

EL PARAISO LIBERAL DE JUAN PABLO II (continuación)

2-Defensa cerrada de la propiedad privada como "derecho natural" y del Estado como "protector del debilitado al fuerte"

3-Presentación del sistema capitalista de dominación en su versión liberal y con presencia activa de la Iglesia (justificadora "moral" del mismo) para su implementación (léase implantación) en los países en desarrollo o subdesarrollados (del tercer mundo).

En efecto, en cumplimiento de lo que considera su "Magisterio" y ampliando lo que llama "la doctrina social de la iglesia", el Papa propone a sus súbditos el "análisis" de los acontecimientos recientes para "discernir las nuevas exigencias de la evangelización (o sea reactualizar el engaño) con miras a hacer "contribuir a una sociedad mas justa", o, al menos, "A PONER BARRERAS Y LIMITES (léase racionalizar y camuflar) a la injusticia". Así, nos presenta en el capítulo I a un León XII haciendo frente -cual Rambo- al "peligro de una revolución favorecida por las concepciones llamadas entonces socialistas" a fines del siglo XIX y como resultado de la explotación de los obreros a manos del capitalista: el arma del Papa León no es otra que su encíclica Rerum Novarum, implacable para con cualquier libertad "que rechazara vincularse con la verdad" (se supone, la de la Iglesia y su doctrina de sumisión a la autoridad como "representante de Dios"), y su objetivo es encontrar en medio de mensajes de "paz" para los de abajo y pedidos de mejora en la explotación de los obreros (salarios mas altos, mejores condiciones de trabajo) para

los de arriba -una "solución" partiendo de "el derecho de todos a la PROPIEDAD PRIVADA" como "destino universal de los bienes terrenales". León XII NO CUESTIONA EN NINGUN MOMENTO la existencia del Estado ni la de las clases, y considera al primero como "protector de los derechos del individuo la familia y de la sociedad", tarea "generosa" que según él debe cumplir "respetando su autonomía". Nosotras nos preguntamos: ¿de que puta autonomía nos habla éste sacerdote con los impuestos y la represión matándonos mientras el Estado engorda mamando la plusvalía de nuestro trabajo?

¿Y como considera al socialismo este "ilustre" cura? ¡Pues como una especie de "enfermedad" surgida por los "errores" del Estado a la hora de afrontar sus deberes! Piensa, pues, que corrigiendo esos "errores" pero manteniendo sus privilegios y los de los ricos (esto es, haciendo "invisible" la explotación) puede lograrse la tan ansiada (por ellos) desaparición del socialismo. Dica literalmente: "la clase rica poderosa ya DE POR SI, tiene menos necesidad de ser protegida por los poderes públicos, en cambio la clase proletaria, al carecer de un PROPIO APOYO, tiene necesidad específica de buscarlo en la protección del Estado".

¡Vaya patraña! ¿No es acaso del ROBO del trabajo obrero y campesino que el capitalista obtiene su poder, y no es acaso el trabajo el APOYO PROPIO con que cuentan los obreros y campesinos? ¿O es que éste trabajo solo pueda hacer ricos a los patrones y no a los proletarios? Aquí las cosas son claras: el patrón es rico porque vive a costa del trabajo obrero y pueda hacerlo porque existe la propiedad privada, y él es su dueño.



¿Cambio de dirección? No cambiar la situación de una mayoría explotada: solo la socialización comunal de la riqueza puede hacernos felices y dueños a todos. Juan Pablo II, rememorando a León XII, condena la lucha de clases, pero NO PLANTEA SU DESAPARICIÓN y en consecuencia no plantea la desaparición de la explotación: no puede ser digno un trabajo en el cual el patrón es juez, testigo y parte. Su "compasión" por lo tanto, solo un "bajo de judas" del que con viene cuidarnos. Esto lo analizaremos mejor en el capítulo II.

Ecologistas : ¿Solución o reforma ?

Se le ha hecho recientemente mucha propaganda, tanto en periódicos como en noticieros, al supuesto éxito que para los "amantes de la naturaleza", ecologistas y específicamente conservacionistas de la Amazonía peruana significó el haber hecho ganar en el Congreso (por mayoría de votos) una propuesta que retrasa el "racionalismo" la destrucción de nuestros bosques tropicales en manos de una compañía petrolera norteamericana.

Nuevamente el tema de la ecología se pone sobre el tapete y creemos nuestro deber hacer algunas aclaraciones al respecto:

a) Amigos, al sistema dominante NO LE IMPORTA cuidar el paisaje, ni la naturaleza, ni las calles bonitas por las cuales pasear: SOLO LE INTERESA LA RENTABILIDAD DEL METRO CUADRADO, o sea la tierra como mercadería que vender, alquilar o consumir aunque ello signifique la destrucción de la naturaleza y la depredación de los recursos naturales. Si el sistema dominante finge interesarse por la naturaleza, los jardines y los parques es solo porque una mejor presencia de éstos aumentará el precio de la tierra en la cual vives y por nada más. ¿Porqué sino crees que habiéndose llegado a un grado de progreso tal que podemos obtener alta y harta energía a con la utilización de espejos solares se mantienen aún las industrias petroleras y sus secuelas de amog y cáncer pulmonar? ¿Porqué sino crees que se mantienen aún las industrias de plásticos y aerosoles sabiendo que éstas contaminan el mar y destruyen la atmósfera, si no es por dinero? ¡la mirada que el sistema dominante pone sobre todo busca convertirlo todo en mercadería!.

En ese sentido, sería estúpido que creyéramos en la "buena fide" del Estado y los empresarios cuando se convierten de la noche a la mañana en patrocinadores del "Día de la Tierra", inundados con sus vitrinas y medios de comunicación con una falsa "conciencia ecológica" en verdad, ellos solo AFANAN por lucro mientras buscan un mejor comprador y un mejor postor, y por ello no es extraño ver al Presidente de mierda Fujimori apurando "conciencia ecológica" mientras sus ministros negocian la cesión de tierras amazónicas al Gobierno yanqui (y a sus petroleros) con el pretexto de la "lucha contra el narcotráfico", en lo que el bastardo de Guido Ferrnando (ex-ministro de Industrias) ha llamado la "solución argentina".

b) Las "soluciones" que el mismo sistema o quienes aún creen en el plantean para "resolver" el problema de la contaminación y la destrucción de la naturaleza son como parches sobre un tumor canceroso: atacan los efectos (y a veces ni eso) pero no las causas reales del mismo. A la larga, solo buscan defender a los culpables del problema en cuestión por un lado las minorías privilegiadas y dirigentes de todo el mundo (dueños de fábricas y de gobiernos, con sus abogados de la ONU incluidos) y por otro lado quienes decidieron obedecer sus órdenes y no hacer nada contra e-



llas a cambio de un poco de comodidad (esto, sobre todo en países altamente industrializados), quienes aceptaron como normales un modo de vida y de trabajo basados en el dominio del hombre por el hombre y finalmente -quienes no se opusieron a la creación de necesidades artificiales y facilidades superfluas incapaces de satisfacer las necesidades naturales del hombre y útiles tan solo para el enriquecimiento de unos cuantos.

Todo esto lo saben los pseudo-ecologistas del congreso, pero no lo dicen porque decirlo sería atacar un sistema del cual dependen sus sueldos millonarios y sus privilegios de clase: buscan solo "aliviar" los males (por ejemplo, encargándole a la Contraloría el "control" de la destrucción de la Amazonía) pero dejando tranquilos al crimen y a los criminales, salvo una que otra patalleta como la del "socialista" Letta y sus pintas de circo.

c) Los anarquistas no somos enemigos del progreso ni del avance de las técnicas; pero rechazamos lo que a su nombre sirve solo a intereses comerciales. Si el progreso como lo definiera Eliase Reclus es la conquista de la comodidad para todos, la orientación actual de las tecnologías ES TOTALMENTE OPUESTA al progreso y a la comodidad general. Es mas bien involutiva y autodestructiva, ya que las comodidades que facilitan esos avances tecnológicos solo son aprovechables para unos pocos, mientras que los daños causados por los mismos son daños que nos afectan a todos. No son perjudiciales acaso para la especie humana y para todas las especies vivas aquellos "avances" tales como la contaminación vehicular en las ciudades, los complejos industriales que arrojan cada vez más gases carbónicos y sulfurosos a la atmósfera (1 millón de toneladas al año) solo porque utilizar filtros "no les sale a cuenta", los aviones supersónicos hechos para reforzar su potencial bélico y los cohetes espaciales (posible vía de escape para los ricos cuando la Tierra sea inhabitable por contaminación o tengan que destruirla) ???

¿No es perjudicial acaso la deforestación salvaje y a gran escala de los bosques amazónicos que arrebató a los pueblos del Tercer Mundo su única fuente de energía natural y generadora además de la fotosíntesis de la clorofila mediante la cual se absorben carbónicos devolviéndose oxígeno causada por los intereses comerciales de las grandes compañías buscadoras de oro, petróleo, madera o narcotraficantes? ¿No es perjudicial acaso un sistema de desagües que contamina los mares con desechos no degradables y altamente contaminantes (ej: detergentes), o la construcción de grandes ciudades y edificios (trampas mortales en caso de terremotos) planificadas por los ricos y poderosos para controlar más y mejor a sus trabajadores, reservándose para sí mismos las mejores casitas del campo (ej: La Molina con sus calles privatizadas, Chacabayo o Chacarilla)?

Ante el problema concreto del exceso de basura, algunos gobiernos y reformistas (ej: Greenpeace, Verdes y similares) han planteado el RECICLAJE como posible solución, pero basta conocer los límites del reciclado y ver la imagen emergente de una industria masiva de reciclaje para darse cuenta de que ésta solo suplantaría más fábricas, más máquinas, más gasto de energía, más desechos, más basura, más trabajadores explotados, más carreteras, más coches, más humo y así, al infinito. Ésta es la naturaleza de la expansión capitalista, y el sistema NUNCA la va a cambiar porque "no le sale a cuenta", no le conviene y no puede hacerlo realmente sin destruirse a sí mismo.

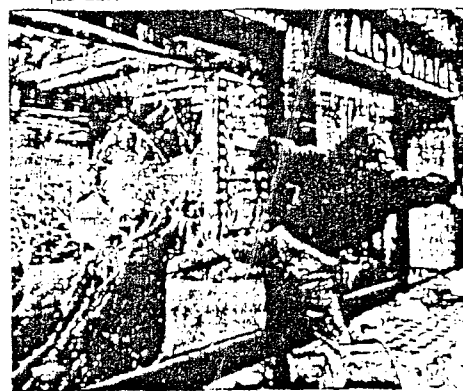
d) Es, pues, una ESTUPIDEZ limitarnos a pedir le prelación al sistema leyes que acaben con la contaminación o explotación forestal, sabiendo que éste y sus poderes públicos son los mayores defensores de las estructuras antiecológicas dominantes y los únicos interesados en que todo siga igual o peor (aunque intenten disimularlo con su puto Código Penal).

Es tiempo ya que entendamos que la ruptura del equilibrio natural en nuestro planeta no ha sido causado solo por el excesivo crecimiento demográfico (causado tal vez por la represión de nuestra libre y responsable sexualidad), sino básicamente por la existencia de una sociedad de clases donde unos viven a costa de otros sin importarles su bienestar más que para asegurar sus cadenas y que por lo tanto solo un proceso revolucionario puede romper la cadena de intentos organizados por el sistema contra la vida bajo todas sus formas y a éste tiempo que está ligada NECESARIAMENTE cualquier movimiento ecológico si es que realmente quiere salvar al planeta Tierra. Tenemos que comprender ya que la única forma de luchar por la defensa de la naturaleza es luchando contra este sistema, pues de lo contrario solo conseguiremos mejorar, consolidar y extender la destrucción de la naturaleza, pero tenemos que comprender también que para ello es necesario organización, ya que como decía Jean Grasse "romper un vidrio solo tiene sentido cuando se tiene la certeza de que éste no podrá volver a ser reemplazado".

Esta organización solo puede ser la autogestión radical generalizada.

Lo repetimos una vez más: no habrán soluciones ecológicas sin una revolución completa, comenzando por un cambio total de nuestros valores de vida y de solidaridad, producción y distribución. Para que cerremos, limitar o privatizar lo que nació siendo libre y de todos? Construyamos un mundo donde tengamos la plena libertad de organizar nuestro tiempo y nuestro espacio según nuestras pasiones, de construir nuestros propios hogares, de ser parte de la naturaleza y no verla como algo que conquistar o dominar!

¡la muerte del sistema es nuestra vida!



Leo Mortal.



"Vencer o morir, ese es el dilema de nuestros campesinos y obreros en el presente momento histórico. Pero no podemos morir todos: somos muchos, somos la Humanidad. Por consiguiente, venceremos. Pero no venceremos para repetir el ejemplo de los años pasados, para poner nuestra suerte en manos de nuevos amos. Venceremos para tomar nuestros destinos en nuestras manos y organizar según nuestra propia voluntad nuestra vida y nuestra verdad."

Néstor Mackno, Ucrania, 1918.

ALGUNOS APORTES PARA LA ORGANIZACION
ESPECIFICA DE LOS ANARCO-COMUNISTAS

Por Mikel Orrantia

• HACIA UN PLAN DE ACCION ANARCO-COMUNISTA.-

A corto plazo se hace necesario formar grupos o equipos de estudio y de acción, de donde a través de un proceso de maduración, puedan surgir las bases de una organización comunista libertaria, que permita ofrecer a la opinión pública (y a los trabajadores-ciudadanos en particular), una opción política adecuada-posible a corto plazo- deseable, realizable y necesaria a largo plazo como alternativa socialista autogestionaria (N.R.: en el marco local e incluso, nacional e internacional, si hubieran elementos para ello). Las actuales circunstancias y las que se perfilan, ya que serán vigentes en breve espacio de tiempo, son las que nos hacen ver la unificación de los autónomos comunistas libertarios (o anarco-comunistas), y su plan de trabajo, como algo absolutamente necesario.

(...) Dentro de este contexto, nuestra labor, nuestra opción política a corto plazo es de tipo educacional y pragmático. Es decir de INTERVENCION PRACTICA CONSTANTE A TODOS LOS NIVELES POSIBLES que dependan de nuestra capacidad, ya sea:

- a) CLANDESTINAMENTE, pues somos conscientes de los peligros de la represión fascista y burocrática, sea esta de la derecha o izquierda del actual sistema, ó
- b) MEDIANTE PROYECTOS CULTURALES REIVINDICATIVOS, en un marco absolutamente legal, al objeto de aprovechar todas las posibilidades útiles para la lucha alternativa revolucionaria.

FUNTUALIZACIONES NECESARIAS

• CON RESPECTO A LOS GRUPOS AUTONOMOS ANARCO-COMUNISTAS.-

- 1) (...) Para que un grupo, equipo u organización sea eficaz en la lucha de clases, necesita de una homogeneidad práctica para su intervención en la lucha diaria alternativa.
- 2) Existen dos maneras de conseguir esa homogeneidad: a) imposición a la mayoría orgánica actuante, de los puntos de vista de la minoría pensante, por medio de la sumisión y alienación ideológica y por el empleo de diversos métodos coercitivos; b) obtención de esa cohesión ideológica y práctica basándose en nuestra identidad de intereses (y) manteniendo siempre el poder de decisión, en la asamblea toda.

Nosotros debemos optar por el segundo, método, y combatir -por representante del despotismo "ilustrado", jacobinista, burgués, elitista y autoritario- al primero de los citados.

3) Todo grupo militante anarco-comunista autónomo deberá desarrollarse en base a un movimiento metódico, de práctica y estudio, de crítica y autocritica constantes. Ha de elaborar así un patrimonio teórico propio que sea la base de discusión y de acuerdos federativos tanto de su intervención autónoma cuando esto fuese requerido por las circunstancias.

4) Para formar un grupo es necesario que un cierto número de personas se decida a trabajar en común por la emancipación del hombre, de los trabajadores y de la sociedad de todo tipo de explotación y de opresión. Con posterioridad y por medio de la práctica y el estudio, todo militante ha de ser capaz de asimilar y de desarrollar de manera crítica la teoría y la práctica anarquista, basado en la experiencia del movimiento obrero mundial y en las luchas de nuestro pueblo por sus libertades y autonomía.

CULTURAL



5) Todo grupo debe dotarse de unas normas de funcionamiento interno que faciliten la orientación y el trabajo responsable de sus militantes... Cualquiera norma de disciplina que sirva en un grupo libertario ha de surgir de la libre discusión y aceptación posterior de todos los componentes, estando sometidas a discusión y reelaboración cada vez que la práctica y los militantes lo indiquen como oportuno y necesario.

6) Todo grupo debe desarrollar sus posiciones e ideas a nivel de intervención táctica (acción directa), problemas inmediatos (y soluciones posibles), y conocimiento de otras organizaciones afines u opuestas y de sus alternativas y prácticas concretas e ideológicas.

7) La autonomía de un grupo o zona no debe nunca llevarle a entrar en contradicción con la línea política del conjunto de la organización, ni con su acción unitaria, sino mas bien para profundizar el conocimiento y la respuesta de la problemática concreta de la zona en la cual ejerce su radio de acción. La autonomía es un arma revolucionaria, garantía de democracia directa, de seguridad en la acción clandestina y de intervención ágil, nunca un impedimento de unidad.

• CON RESPECTO A LA ORGANIZACION ANARCO-COMUNISTA.-

1) Una organización anarco-comunista debe constituirse a partir de la existencia real de grupos militantes entroncados en las luchas cotidianas y que no pongan en funcionamiento conjunto para elaborar las bases de acuerdo y trabajo común a todos los niveles.

2) La organización de los grupos deberá dotarse de una "plataforma organizativa" (N.R.: Plan de Trabajo), que:

- a) Regule el funcionamiento interno entre los distintos grupos.
- b) Analice la realidad y fije soluciones deseables y métodos para conseguirlos, tanto de carácter inmediato, como a medio y largo plazo. Esto teniendo en cuenta que los planes o programas deben estar siempre sometidos a la evolución de las luchas y no al contrario.

3) El Plan de Trabajo, ha de ser producto de la libre discusión entre todos los grupos que componen la organización (o el período de constitución previo, y será de necesario cumplimiento para los que participen en su elaboración y la acepten como suya. Será sometida a discusión cada vez que lo deseen uno o varios de los grupos adheridos a la organización. El recurso de todo militante o grupo en desacuerdo con la Asamblea Federal de grupos es el abandono de la organización. Si el desacuerdo se manifestase entre una y otra reunión de Asamblea, la solución será constituirse en FRACCION y desarrollar las propias tesis, informando de ello al resto de anarquistas por medio de los portavoces de la organización, hasta que la siguiente Asamblea decida la postura a adoptar.

POSTDATA: Los editores del presente boletín consideramos que la formación de los grupos autónomos a los que hace referencia el autor del texto deben darse a un nivel clandestino, dada la progresiva fascistización del país. El nexo de estos grupos debe estar sometida a consideraciones específicas y particulares para cada caso.

COMUNICADO PUBLICO



CARTA ABIERTA

de un
candidato a Presidente

(ESTA CARTA ANÓNIMA
LLEGADA HASTA NUESTRA
REDACCIÓN ES PUBLICADA
"COMO MUESTRA DE NUESTRO
CRITERIO AMPLIAMENTE
DEMOCRÁTICO" EL
PARECIDO CON ALGUN POLÍ-
TICO CONOCIDO NO ES
CASUAL," AÑADE EL AUTOR)

"Mis incrédulos conciudadanos:

Quiero hablarles con profunda preocupación de un asunto que me puede crear un lío tremendo. Recientemente llegó a mi conocimiento que YO había sido acusado de corrupción, soborno, inmoralidad, de ayudar a mis amigos a obtener provecho en ciertos contratos con el Estado y de querer llegar al gobierno solo para obtener dinero, dinero y más dinero.

Bajo circunstancias normales no me molestaría en estallar solo porque alguien descubrió mi secreto, pero estoy en plena campaña electoral y temo que ustedes puedan elegir a otro candidato si no logro excusarme rápidamente, echando por la borda lo difícil que me ha resultado el haberles robado parte de su sueldo a mis empleados para así poder pagar mi campaña electoral y encima el tener que haberme enau- ciado besando y abrazando a los habitantes de este misero país, todo para salir fotografiado en las primeras páginas de los periódicos.

Ciertamente, no me sorprende que esos periodistas entrometidos hayan descubierto la verdad finalmente. Su relato de los hechos que me comprometen es sorprendentemente exacto, lo cual no es de extrañar teniendo en cuenta que toda mi carrera política es y a sido un claro ejemplo de avaricia, hipocresía y corrupción. Sin embargo y aunque esta nación tiene la oportunidad única de evitar que se concreten mis inmundos planes votando viciado o dejando de votar por sinvergüenzas como yo (bueno, todos los candidatos lo somos), estoy seguro que el haberse dado cuenta de lo sucio que soy no me restará ni un solo voto.

¿Y saben porqué?

¡¡¡Porque confío en tu tremenda estupidez!!!

Sé que votarás por mí y al hacerlo reconocerás tu inferioridad y servidumbre, dándome el derecho de hacer lo que quiera con tu estúpida vida, de despedirte de tu trabajo, de botarte de tu casa o de llevarte a la cárcel. Sé que votarás por mí. Es más: te prometo que será delicado al robarte para mantener a los de mi partido en las oficinas estatales que les prometí y que no te subiré mucho los impuestos con los que pago a los policías que te golpean o matan cuando el sueldo no te alcanza ni para comprar y sales a la calle a protestar.

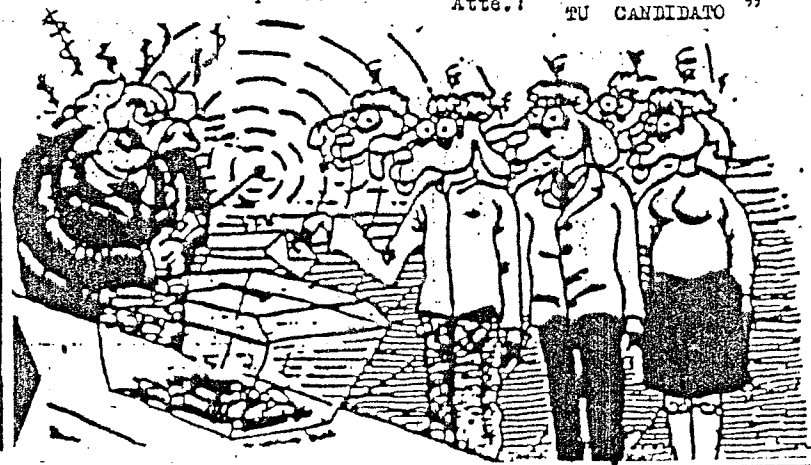
¡No es acaso la democracia la obligación que tienes para poder seleccionar a tu próximo verdugo, a tu próximo ladrón???

Los generales, los curas, los jueces, los comerciantes, la policía y los patronos y gerentes te han venido robando durante años... ¿que te cuesta tener algunos cientos de ladrones más en el gobierno y en el Parlamento?

Ciudadano: No te hagas el cojudo. Tu necesitas un ladrón de primera categoría en el gobierno. ¡Vota por mí! Consagra en la urna electoral tu esclavitud política y económica. Firma tu sentencia de muerte moral! ¡Demuéstrale al mundo lo imbécil que eres!.

Confío en tu estupidez.

Atte.: TU CANDIDATO "



VOTO

Instrumento y símbolo que utiliza el hombre para hacer de sí mismo un tonto y de su país una ruina.

EL PUEBLO PERUANO DICE:
...Es realmente asqueroso ver al estúpido ministro de Economía alegre por haber re-ensartado al Perú con el pago puntual de la mal llamada "deuda" externa (que deuda externa, si son los capitalistas "externos" quienes se roban nuestros recursos naturales?), mientras que el Ministro del Interior no la manda matar (como a los tres estudiantes). ¡Todo esto está padrido y hay que destruirlo!

MUJER...
FAMILIA HARÁ UN HOMBRE
VENID!!!!!!
MINISTERIO DE DEFESA

¡PELIGRO! "EL PAPA" ESTA SUELTO

(AFA) El famoso criminal romano conocido en el círculo de las finanzas con el sobrenombre de "el Papa" escapó hoy de su celda dorada en la ciudad de El Vaticano con dirección a los países más pobres del Tercer Mundo, aparentemente para continuar una serie de estafas iniciadas hace ya bastante tiempo y que tienen como factor común el ser hechas a nombre de Cristo, un anarquista perseguido en su tiempo por predicar la propiedad común

de todos los bienes y que fue traicionado post-mortem por un grupo autodenominado "Iglesia Católica", ligado a los ricos de la época y del cual "el Papa" es el actual dirigente.

Curiosamente la policía, lejos de perseguir al delincuente, protege las concentraciones en las cuales éste y cómplices suyos adormecen con mentiras la conciencia de sus oyentes para luego venderles baratijas "milagrosas". Recomendamos cautela a los lectores.

